



Semanal

DIRECTOR FUNDADOR: JOSÉ LOLAS MIANI
WWW.LAPRIMERA.PE

SEMANA DEL DOMINGO 18 AL SÁBADO 24 DE MARZO DEL 2018 | N° 1581



TODO ENCAJA
Aportes en cócteles de FP coinciden con montos revelados por Odebrecht

(Pág 5)

El informe de la Unidad de Inteligencia Financiera ya está en manos de la fiscalía y de la Comisión Lava Jato del Congreso. Ahora hay más argumentos para la vacancia.

LA ESTOCADA FINAL

Informe de la UIF señala que PPK se benefició de asesorías a Odebrecht mientras fue ministro

SUSANA FUE LA EMISARIA PARA PEDIR Y RECOGER LOS 300 MIL

Jorge Barata: "Fuimos buscados por Susana de la Puente pidiendo ese apoyo"



Informe de la UIF señala que PPK se benefició de asesorías a Odebrecht mientras fue ministro

Nunca dijo la verdad

○ **El informe de la Unidad de Inteligencia Financiera ya está en manos de la fiscalía y de la Comisión Lava Jato del Congreso. Ahora hay más argumentos para la vacancia.**



El próximo jueves 22 se define la vacancia del presidente Pedro Pablo Kuczynski en el Congreso, y aunque hay bancadas que aún no definen su postura respecto a la votación final, lo que se acaba de revelar podría ser la estocada mortal para PPK.

Un informe de la Unidad de Inteligencia Financiera (UIF), que ya está en manos de la fiscalía y de la Comisión Lava Jato del Congreso —que este viernes interrogó al jefe de Estado—, desvirtúa prácticamente el eje central de la defensa esgrimida por PPK, en el sentido de que

nunca tuvo una relación directa con Odebrecht mientras fue funcionario.

El documento de 33 páginas, que publican este viernes La República y Hildebrandt en su trece, confirma transferencias de dinero de empresas y consorcios ligados a la constructora brasileña a Westfield Capital Limited, la empresa de asesoría de PPK, en periodos en que Kuczynski —subraya la UIF— era ministro de Economía y jefe de gabinete en el gobierno de Alejandro Toledo.

Por ejemplo, la UIF corroboró

las transferencias de fondos hacia Westfield por 1.8 millones de dólares y otros depósitos de Odebrecht por 4.9 millones de dólares a las empresas First Capital y Asesoría Limitada, dirigidas en el papel por Gerardo Sepúlveda, el socio chileno de Kuczynski. Es decir, la constructora brasileña giró poco más de 6.8 millones de dólares en total a firmas ligadas al presidente por asesorías financieras para proyectos en el Perú que finalmente obtuvo.

Aunque el jefe de Estado siempre negó haber obtenido bene-

ficios económicos a través de su empresa Westfield, el informe de la UIF sugiere lo contrario: señala que PPK usó parte del dinero de las transferencias que hizo la empresa brasileña para pagar la mitad del crédito bancario con el que compró su residencia ubicada en la calle Choquehuanca, en San Isidro, el 2007.

Con ese dinero también pagó su tarjeta de crédito VISA, precisa Hildebrandt en su trece.

Así, la UIF detalla en su informe que Westfield realizó dos transferencias al BCP en el referido año “destinadas a amortizar créditos de Pedro Pablo Kuczynski”: una del 2 de febrero de 2007, cuando Westfield pagó directamente 9.700 dólares de deuda de la tarjeta VISA emitida por el Wells Fargo Bank de EEUU.

Luego de diez meses, la empresa de PPK transfirió 380.047 dólares para que el mandatario amortice un crédito efectivo que obtuvo en el BCP para comprar, en sociedad con su esposa, Nancy Lange, el inmueble de la calle Choquehuanca.

Además, el documento referido de la UIF, adscrita a la Superintendencia de banca, seguros y AFP (SBS), también revela otras tres transferencias que no se conocía hasta ahora a favor de Westfield en el Wachovia Bank de EEUU, por un total de 903 mil dólares. Los depósitos los realizó el consorcio IIRSA SUR, que lo encabezaba Odebrecht.

Pero hay más. Westfield y First



empresa que inició el Gasoducto Sur, proyecto que luego Odebrecht adquirió, transfirió 121.750 dólares a Westfield en el 2012. "Se ha identificado que la empresa Westfield Capital Ltd. de Pedro Pablo Kuczynski ha registrado cuatro acuerdos de prestación de servicios como 'uno de los asesores en la prestación de financiamiento' a favor de empresas privadas que licitan con el Estado, entre las que se encuentra el Grupo Odebrecht".

El hoy presidente de la República, quien está otra vez al borde de la vacancia, no declaró ninguna de las operaciones referidas en la nota, según la UIF.

Tras estas revelaciones comprometedoras, el oficialismo guarda silencio hasta el momento. Misteriosamente la mayoría de los legisladores de la bancada de Peruanos por el Cambio mantenían sus teléfonos celulares apagados, mientras que muchos ministros de Estado prefirieron suspender sus actividades públicas por "razones de fuerza mayor".

La verdadera razón de todo, es que en el oficialismo no saben que decir tras la difusión de este informe de la Unidad de Investigación Financiera.

Capital recibieron otros depósitos por un total de 977 mil dólares por "servicios de asesoría" de otras empresas proveedoras del Estado. Siete en total, entre los años 2004 y el 2014.

"Las operaciones ordenadas por Enersur, Tractebel Perú y Gas Natural de Lima y Callao coincidieron con el periodo en el cual Pedro Pablo Kuczynski fue ministro", se lee en el informe, que agrega lo siguiente, según cita Hildebrandt.

"(Las transferencias) ordenadas por Rutas

de Lima S.A.C. y Concesionaria Chavimochic, ambas vinculadas al Grupo Odebrecht, coincidieron con el periodo en el cual Kuczynski estuvo en campaña presidencial en el año 2011".

Por último, el documento de la UIF también revela que Kuntur Transportadora de Gas, la



Tres “famosos” que quieren participar en las elecciones municipales del 2018

Interés farandulero



Actores, imitadores y chicas reality. El listado de figuras televisivas que confirman su participación en las próximas elecciones de octubre empieza a crecer. Contrario a lo que se pueda pensar, los famosos que incursionan en política en el Perú se caracterizan por fallar rotundamente. La fallida candidatura de Melcochita al Congreso es solo un ejemplo.

Hasta hoy, una de las pocas figuras de espectáculos que logró conquistar al electorado y hacerse de una curul en el Congreso es la legendaria Susy Díaz.

Una de las primeras en anunciar su “carrera política” es nada menos que Michelle Soifer, una de las integrantes del programa “Esto es Guerra”.

El excongresista fujimorista Pedro Spadaro, quien ocupó las portadas de los diarios a inicios de este gobierno por afirmar que el Congreso era de Keiko, anunció en sus redes sociales la inclusión de la Soifer en su campaña por la alcaldía de Ventanilla.

En la publicación original, realizada el sábado 10 de marzo, no se indica cuál será el trabajo que realizará la figura de espectáculos. Lo único que se confirma es que Soifer ya forma parte de la candidatura de Spadaro,

quien postulará con Fuerza Popular. La figura de televisión ya había anunciado sus intereses de participar en política en los primeros días de marzo. En una entrevista para “Estás en todas”, Soifer dijo que quería hacer labor social por Ventanilla. Las simpatías fujimoristas de Michelle Soifer no son recientes. En la campaña presidencial del 2016 fue uno de los tantos rostros públicos que anunciaron su voto a favor de Keiko Fujimori. Como sabemos, Keiko perdió.

Uno de los episodios cuestionados de la integrante de EEG fue en el 2015. Michelle Soifer participó de una fiesta en La Pampa por el Día del Trabajador y todos sabemos que La Pampa es: “Un campamento minero ilegal que está ligado a trata de



personas, prostitución infantil y, claro, a destrucción de bosques”.

Otro personaje es el actor Carlos Thorton, quien quiere ser alcalde de San Isidro. A diferencia de Soifer, fue claro en anunciar su candidatura a la alcaldía por el partido Unión por el Perú, de Esther Capuñay.

Thorton ha dicho en varias entrevistas que su interés por participar en las elecciones se debe a que “siempre le ha gustado la política y quiere servir a los demás”.

En una entrevista con Milagros Leiva, Thorton dejó muy en claro que la crítica no es lo suyo ya que se abstuvo de cuestionar las gestiones de Manuel Velarde y Luis Castañeda. Para el actor, ambos tienen cosas buenas y cosas malas (¿?).

Thorton también aseguró que no ve con malos ojos la construcción del tercer carril en la avenida Aramburú. El proyecto ha generado una enorme disputa entre el actual alcalde de San Isidro y Castañeda, pero según el candidato “no ve que vayan a quitar áreas verdes”.

El otro aspirante es Carlos Álvarez. El imitador y actor cómico anunció su precandidatura a la alcaldía de Lima por Vamos Perú, partido liderado por el alcalde del Callao, Juan Sotomayor. Álvarez, al igual que Thorton (y otras docenas de cientos de políticos) ase-



gura que el motivo por el cual quiere incursionar en la política es la “preocupación que tiene por la inseguridad ciudadana, el tráfico vehicular y otros problemas cotidianos”.

“La preocupación que yo tengo desde hace muchos años es por ver a mi ciudad que veo que está devastada. Creo que Lima ha colapsado con la violencia en las calles. (...) Ya estamos en un tema paranoico. El tema de la inseguridad es mi principal preocupación. No es un tema solo de la Policía, se necesita de la participación de todos. Así como derrotamos a Sendero Luminoso y nos fuimos organizando. Mi principal propuesta como limeño es no mentirle a la gente”.

Su candidatura por la alcaldía de Lima todavía no ha sido anunciada ya que primero debe ganar las elecciones internas del partido

Del actor cómico hay mucho que recordar. El 18 de agosto del 2002, Marco Sifuentes publicó Carlos Álvarez y el último psicólogo del SIN, la historia del romance trágico entre el imitador y el régimen fujimorista. El primer párrafo del reportaje resume bastante bien el episodio.

“Mañana, Carlos Álvarez declarará ante la Tercera Fiscalía Anticorrupción que lo acusa de haber recibido tres mil dólares mensuales provenientes del SIN, para apoyar la re-reelección de Fujimori. Para quienes recuerdan al Álvarez opositor y desafiante, siempre resultó extraño que se convirtiera en un oficialista rabioso y alineado. Él asegura que siempre fue fujimorista, pero, por ejemplo, nunca dejó de hacer un humor opositor en el teatro. ¿El fujimorismo televisivo de Carlos Álvarez se debió realmente a su convicción ideológica? ¿Le pagaron? ¿O, peor aún, lo chantajearon?”

Guardaremos el resto de la historia para cuando la candidatura de Álvarez se confirme.

Aportes en cócteles de Fuerza Popular coinciden con montos revelados por Odebrecht

Todo encaja

Cada vez más cerca de la verdad, parece ser ahora la frase que describe al partido fujimorista Fuerza Popular (FP). Con las declaraciones de Jorge Barata, se confirmó la versión de Odebrecht, de que financió la campaña electoral de Keiko Fujimori en el 2011 con US\$ 1,2 millones.

En dicha campaña, FP declaró ingresos totales por aproximadamente S/ 17 millones. De estos, S/ 2,6 millones fueron justificados como ingresos por cócteles, de manera anónima. Una reciente investigación de Ojo-Público determinó que esta cifra, sumada a los más de S/ 550 mil declarados por personas cercanas a Jaime Yoshiyama alcanzan los S/ 3 millones, "un monto similar al que según Barata entregó Odebrecht para el financiamiento de la campaña 2011, a través

de Yoshiyama y Augusto Bedoya Cámere, integrante del equipo de campaña".

Como señala Ojo-Público, el financiamiento de fuentes anónimas representa en FP el 15 y 30% de aportes declarados en las campañas del 2011 y 2016. Un análisis realizado por este medio de comunicación, determinó que el partido fujimorista es el único en América Latina que obtiene tan elevados aportes por estos conceptos.

Y en todo esto, ¿dónde estaba la ONPE? Ojo-Público toma en cuenta esto y reveló que Luis Barboza Dávila, jefe de verificación y control, y el auditor Ananías Libertado Falcón, firmaron un informe levantando las primeras observaciones del organismo por los grandes volúmenes de dinero sin fuentes específicas.

Ojo-Público habló con Julberth Medina Eguía, gerente de supervisión de fondos partidarios de la ONPE y explicó por qué este organismo interpreta que lo que recibió FP no fue considerado como un aporte y no entra en el margen de las 30 UITs, el monto límite que podrían recibir los partidos de aportantes no identificados.

"El reglamento establece que las 30 UIT están relacionadas a los aportes que el partido recibe para la realización de la actividad. Lo que el reglamento exige es que se informen el monto recaudado, el tipo de actividad, donde se realizó y la fecha. Lo que se verifica es que no hayan actividades fantasma, no los nombres de los participantes", dijo el funcionario en octubre pasado.

10 mil razones para conocerse



Viejos conocidos. Las relaciones entre Odebrecht y Keiko Fujimori se remontan hasta la época de la dictadura de su padre, Alberto Fujimori. Según la declaración de Jorge Barata, difundida por IDL Reporteros, él conoció a la actual lideresa de Fuerza Popular a finales de la década de los noventa, cuando la empresa brasileña donó 10,000 dólares a la fundación de la entonces Primera Dama.

"A la señora Keiko Fujimori probablemente la conocí en el 98 o 99. Ella era Primera Dama. Había sustituido a su mamá en la función de Primera Dama en el Perú. Y ella lideraba una fundación que se llamaba Fundación por Amor... Corazón por Amor, no recuerdo exactamente el nombre. Era una fundación que ayudaba a niños con problemas de salud. Recuerdo que en un evento social fui presentado con ella, y la empresa le dio una donación oficial, un cheque de 10 mil dólares, para apoyar a esa fundación", dijo Barata, según la transcripción de IDL Reporteros.



Barata: “Fuimos buscados por Susana de la Puente pidiendo ese apoyo”

Susana le tocó la puerta

○ Durante el interrogatorio ante la fiscalía peruana, el ex hombre fuerte de Odebrecht brindó detalles del aporte de US\$300 mil que habría entregado a campaña de PPK en el 2011



Durante el interrogatorio que el fiscal José Domingo Pérez le realizó a fines de febrero al ex representante de Odebrecht en el Perú Jorge Barata, contó detalles de los presuntos aportes que hizo a las campañas de diferentes candidatos a la Presidencia en las campañas del 2006 y 2011.

Estos pormenores habían sido mantenidos en la más absoluta reserva, pero en los últimos días, la difusión de parte de este interrogatorio ha salido a la luz y ha puesto al descubierto a la persona que pidió “aporte” a Odebrecht para la campaña del hoy presidente Pedro Pablo Kuczynski.

Según el audio de la diligencia, al que el diario El Comercio tuvo acce-



so, Barata narra cómo entregó dinero a la campaña del partido Peruanos por el Cambio que lidera PPK. De acuerdo a Barata, el “apoyo” en el 2011 de 300 mil dólares a la campaña de Kuczynski, se realizó a través de la ahora embajadora del Perú en Londres, Susana de la Puente. Tanto el mandatario como la empresaria han negado lo dicho por el brasileño.

“Jorge Barata no ha ofrecido ninguna prueba. Nosotros no hemos recibido nada del señor Barata y se investigará todo para demostrar que no hay tal aporte”, indicó Pedro Pablo Kuczynski un día después de la declaración del ex jefe de Odebrecht en el Perú.

Por medio de un comunicado, De la Puente dijo que si bien no acostumbra a opinar sobre trascendidos, “habiendo tomado conocimiento que el señor Jorge Barata habría manifestado que me entregó 300 mil dólares para la campaña de la Alianza por el Gran Cambio, desmiento categóricamente esta afirmación”.

Sin embargo, en su declaratoria, Barata insiste en varias partes, del aporte entregado a Susana de la Puente, la amiga, asesora financiera y miembro de campaña de Kuczynski.

Incluso, el ex mandamás comentó sobre si el pedido de “aporte económico” solicitado por De la Puente, había sido de conocimiento de PPK: “Supongo que sí. Nunca me agradeció, nunca hablamos directamente sobre eso, pero supongo que sí”. De comprobarse ello, pondría en mayores aprietos al presidente Pedro Pablo Kuczynski, a pocos días de enfrentar su segundo pedido de vacancia, la que al parecer, parece decisiva.

Palabra por palabra de Barata

A continuación presentamos parte de la declaración del ex hombre fuerte de Odebrecht, Jorge Barata, que complica cada vez más la situación de Pedro Pablo Kuczynski y su más cercano entorno.

Las respuestas de Barata son directas y claras. Como se sabe, quien fuera la máxima autoridad de la constructora brasileña en el Perú, está en calidad de "colaborador eficaz" tanto en nuestro país como en Brasil.

De acuerdo a las exigencias de este beneficio, Barata no puede mentir ante la justicia porque de lo contrario perdería la calidad de "colaborador eficaz", y lo que es peor, su libertad y muchos de sus bienes y dinero que se le había confiscado. ¿Se arriesgará a mentir o falsear como lo ha dejado entrever PPK que ahora critica la aplicación del beneficio de colaboración eficaz?



[José Domingo Pérez] Vamos a regresar a la campaña del 2011. Mi pregunta va: ¿en dicha campaña Ud. hace referencia a Alejandro Toledo?

[Jorge Barata] Sí.

[José Domingo Pérez] Además de lo que Ud. ha señalado de los US\$700 mil entregados a Avi Dan On, quisiera preguntarle si estos son pagos contabilizados o no contabilizados.

[Jorge Barata] No contabilizados.

[José Domingo Pérez] Para agilizar este tema le pregunto, ¿siguió usted la misma modalidad que ha descrito respecto al aporte o aportes realizados para el partido Fuerza 2011?

[Jorge Barata] Exactamente.

[José Domingo Pérez] ¿Puede usted ubicarnos en qué momento es que se dio este aporte?

[Jorge Barata] Debe haber sido al comienzo, al comienzo de la campaña, de la primera vuelta. Yo diría que junio, julio por ahí. Debe haber sido el primer aporte que hemos dado.

[José Domingo Pérez] ¿Alejandro Toledo Manrique tenía conocimiento de este aporte?

[Jorge Barata] Seguramente sí.

[José Domingo Pérez] Tomando en referencia el primer aporte que ha reconocido realizó a Fuerza 2011, ¿este aporte a Alejandro Toledo se dio antes o después?

[Jorge Barata] Debe haberse dado antes.

[José Domingo Pérez] Respecto a Pedro Pablo Kuczynski, si me confirma o me corrige, ¿el aporte que Ud. señaló es de US\$300 mil?

[Jorge Barata] Sí.

[José Domingo Pérez] Teniendo en cuenta la modalidad antes descrita para el aporte a Fuerza 2011, ¿el que corresponde a este partido de Pedro Pablo Kuczynski siguió esta misma modalidad?

[Jorge Barata] Exactamente la misma modalidad.

[José Domingo Pérez] ¿Los US\$300 mil correspondían a pagos contabilizados o no contabilizados?

[Jorge Barata] No contabilizados.

[José Domingo Pérez] ¿Pedro Pablo Kuczynski tenía conocimiento de este aporte?

[Jorge Barata] Supongo que sí. Nunca me agradeció, nunca hablamos

directamente sobre eso, pero supongo que sí.

[José Domingo Pérez] Atendiendo a las relaciones que Ud. había sostenido como representante de la empresa Odebrecht, con Alejandro Toledo como presidente del gobierno del Perú y Pedro Pablo Kuczynski, ministro en diversas carteras en el gobierno de Alejandro Toledo. Señale por qué decide realizar estos aportes.

[Jorge Barata] En el caso de Alejandro Toledo, porque hemos sido buscados por el señor Avi Dan On, pidiendo un apoyo. Además, al inicio de la campaña el señor Toledo tenía una expectativa grande ser presidente de la República. Eso cayó rápidamente con uno o dos meses, no recuerdo exactamente. Pero nuestro compromiso fue hecho, fue cumplido: U\$700 mil.

Y con relación al señor Kuczynski, porque fuimos buscados por la señora Susana de la Puente pidiendo ese apoyo. También entendíamos que era una persona que tenía chances de ser presidente. Entonces, decidimos apoyarlo también.

[José Domingo Pérez] Atendiendo a que es un hecho de conocimiento público que se han empleado empresas 'offshore' para pagos. En la presente indagación le pregunto si se ha empleado en el caso de Alejandro Toledo alguna empresa 'offshore' para el pago o la entrega de esos US\$700 mil.

[Jorge Barata] No, se pagó en efectivo en el Perú.

[José Domingo Pérez] Para ya ir cerrando nuestra participación, me gustaría que precise circunstancias respecto a estas contribuciones, tanto de Pedro Pablo Kuczynski y Alejandro Toledo que permitan una diferencia respecto a la contribución que se realizó al partido de Keiko Fujimori.

[Jorge Barata] Con el señor Alejandro Toledo habíamos tenido una historia completamente diferente que la historia con el señor Kuczynski en la época que él era gobierno. Y eso es parte de los relatos que Ud. debe conocer que son parte del relato de la Interoceánica.

El señor Alejandro Toledo tenía una capacidad de imposición mucho mayor que la del señor Kuczynski, principalmente porque en el caso de la Interoceánica yo había acordado un pago con él.

El señor Toledo tenía más poder de influenciar y tenía una posición más firme en la forma de... pedía contribuciones de campaña a través de su emisario, que era Avi Dan On. Diferente de la capacidad argumentativa que tenía el señor Pedro Pablo Kuczynski y la señora Susana [de la Puente].

[José Domingo Pérez] ¿En qué lugares puede usted identificar que se realizaron estas entregas?

[Jorge Barata] La entrega del señor Avi Dan On fue en su departamento, tiene un departamento en San Isidro. Puedo identificar la dirección, no recuerdo exactamente, pero más o menos sé dónde es. Y en el caso de la señora Susana [de la Puente] fue en mi oficina.



pataditas

www.laprimera.pe

El “mensajero” oficialista

El legislador Sergio Dávila, integrante de la bancada oficialista Peruanos Por el Cambio, aseguró que desde su tienda política no descarta iniciar una ronda de diálogos con las distintas bancadas parlamentarias, con la finalidad de explicarles que una posible vacancia del presidente Pedro Pablo Kuczynski solo afectaría al Perú. “Nosotros no descartamos la posibilidad de dialogar, nuestro diálogo siempre está en función de que el país no debe parar, no debe frenarse”, manifestó. Por ello, dijo que de concretarse estas reuniones, los argumentos que utilizarían -para evitar que la moción prospere- son demostrar que el país está en un buen despegue económico; dar cuenta que hay 3 mil 500 obras de reconstrucción aún por ejecutar y que se garantizará la continuidad de los proyectos que están paralizados y que con su activación, los más favorecidos serán empresas como Odebrecht, los “grandes amigos” de PPK y varios miembros del oficialismo.



No quiere saber nada de elecciones

La magistrada Miluska Cano López, presidenta del Colegiado B de la Sala Penal Nacional, informó este jueves su declinación a presidir el Jurado Electoral Especial de Lima Centro, cargo para el que fue electa por la Corte Superior de Justicia de Lima a propósito de las elecciones del 2018. Miluska Cano hizo este anuncio al culminar la audiencia del juicio oral por el secuestro del periodista Gustavo Gorriti, caso en el que estarían implicados el ex asesor de inteligencia Vladimiro Montesinos y otros altos mandos de las Fuerzas Armadas. La jueza manifestó a todas las partes involucradas que continuará revisando los procesos que se encuentran desarrollando al interior de este colegiado, y remarcó que fueron sus colegas de la Corte de Lima quienes la nombraron para el puesto. “A lo largo de toda mi carrera he priorizado por sobre todas las cosas mi trabajo. En atención a ello, en la fecha he declinado de mi designación como presidenta del Jurado Electoral de Lima Centro y lo único que voy a hacer es continuar con mi labor”, dijo Cano.



Berrinche en puerta de Palacio

La congresista Yeni Vilcatoma (no agrupada) no fue incluida en la lista de parlamentarios autorizados para participar del interrogatorio que hoy realiza la Comisión Lava Jato al presidente Pedro Pablo Kuczynski (PPK) en Palacio de Gobierno. Pese a ello, la parlamentaria pretendió ingresar a la Casa de Pizarro y reclamó que agentes de seguridad no hayan permitido su ingreso. “Fui yo quien pidió la renuncia del presidente, fui yo la que denuncié el 2016 a Odebrecht y soy persistente en el camino, ahora voy a intentar ingresar porque nadie me puede impedir el ingreso”, criticó. Al no haber podido acceder, Yeni Vilcatoma afirmó que impedirle el ingreso es una “arbitrariedad” que evidencia que en el Gobierno “tienen miedo” de su investigación. No se puede negar que existe cierto sentido de figurismo en nuestros políticos.



Intensifica campaña de “anulación”

La jefa del Gabinete Ministerial, Mercedes Araoz, continúa con su estrategia para tratar de desacreditar a la comisión del Congreso que investiga el Caso Lava Jato por, según ella, filtrar información de la Unidad de Inteligencia Financiera (UIF) sobre transacciones bancarias relacionadas al presidente Kuczynski. Para ella, la CLJ tiene una actitud que demuestra un “doble rasero”, “porque para ellos lo ancho y para otros lo angosto”. “Es una comisión que ya está ilegítima y desprestigiada. Nuestra bancada, y ya lo digo como congresista, no cree que se puede seguir manejando la Comisión Lava Jato de esa manera y menos que la presida la señora que lo hace”, criticó Araoz, aludiendo a la parlamentaria fujimorista Rosa Bartra. “Hay un tema serio de sesgos y malas intenciones y uso de la información reservada de una investigación con fines muy políticos y que no están dirigidos a satisfacer una real investigación”, prosiguió. Por lo visto ya olvidó que como Premier está más desacreditada.

Congreso y el Cambio Climático



El pleno del Congreso de la República aprobó este el proyecto de Ley Marco de Cambio Climático como parte de la respuesta peruana a este problema global. El Ministerio del Ambiente informó que la iniciativa, que surgió a partir de los proyectos de ley del Ejecutivo y de otras bancadas parlamentarias, fortalece la gobernanza en materia de política climática, lo que permitirá una mejor preparación ante los eventos naturales extremos y reducir las emisiones de gases de efecto invernadero. La ley establece obligaciones puntuales en las regiones y en los sectores, con lo cual será posible definir acciones concretas de adaptación y mitigación, reduciendo la vulnerabilidad del país por medio del aumento de la capacidad adaptativa de la población, los ecosistemas, los sistemas productivos y la infraestructura.



Unidos por una “causa”

¿Dios los crea y ellos se juntan? ¿Qué tienen en común un congresista peruano que promueve el machismo y la homofobia y un estadounidense supremacista blanco? El portal Wayka reveló, que el pastor evangélico Julio Rosas Huaranga está vinculado a Stephen Guschov, quien lidera un movimiento en contra de los inmigrantes, formó una empresa en Miami y una organización no gubernamental en Lima con el congresista Rosas. En el 2005, ambos formaron Celebration Church que señaló como propósito “predicar el evangelio de Jesucristo utilizando todos los medios de comunicación, enseñar los principios y valores absolutos de la doctrina bíblica”.

Además, en el 2009, Guschov fue nombrado director y secretario del Ministerio Internacional de Desarrollo (Interdes), organización que Rosas formó en 1998 y que ahora dirige su hijo Christian Rosas Calderón, vocero de “Con Mis Hijos No Te Metas”. Los vínculos entre estos dos activistas en contra de los derechos humanos no quedan ahí. En el 2010, según informa Wayka, ambos crearon Celebration Champions Corp., donde Guschov aparece como presidente y Rosas como secretario. Esta compañía se dedicaba a “dirigir servicios eclesiales, estudios de la Biblia, viajes misioneros y servicios sociales y comunitarios”.